

# CONFERENCE INTERNATIONALE SUR LES BIOCARBURANTS EN AFRIQUE

*Ouagadougou, Burkina Faso*

*Du 10 au 12 Novembre 2009*

**Les biocarburants : facteur d'insécurité ou moteur de développement ?**

**Hausse du prix de l'énergie,  
hausse des prix agricoles :  
quelles relations et implications à  
moyen et long terme ?**

Tancrède Voituriez

[tancrede.voituriez@iddri.org](mailto:tancrede.voituriez@iddri.org)

# Cinq vérités sur la crise (2006-2008)

1. Une crise affectant toutes les matières premières, agricoles ou non.
2. Une crise sans précédent par sa soudaineté et son ampleur.
3. Une crise provoquée par une combinaison de facteurs au premier rang desquels on trouve la hausse des cours du baril, la consommation des pays émergents et l'essor des biocarburants
4. Une crise traduisant une hausse durable des prix d'équilibre sur les marchés agricoles et de l'énergie
5. Une crise appelant une réponse globale – ie des mesures correctrices multilatérales

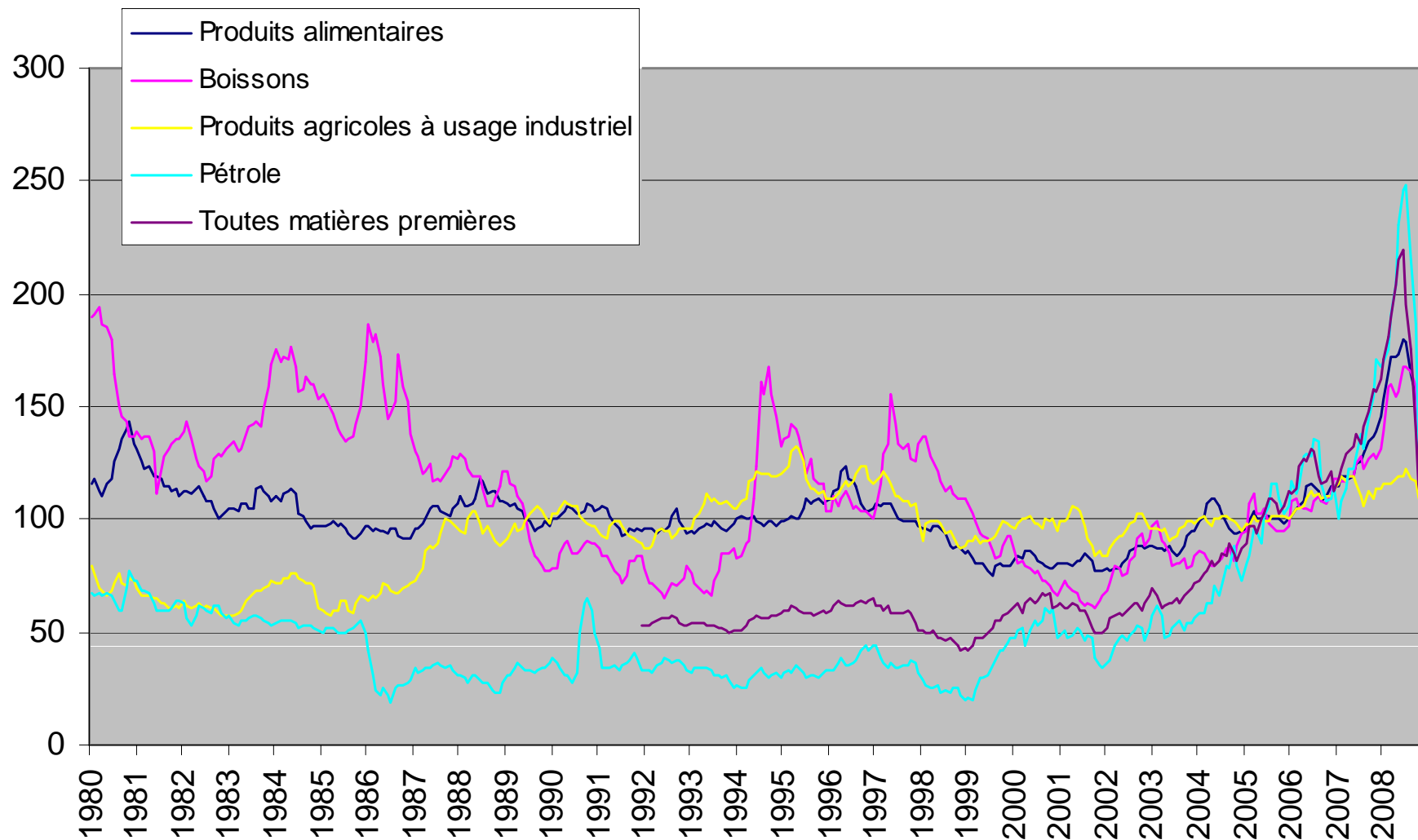
# Cinq vérités qui arrangent

1. Les économistes (la crise était imprévisible)
2. Les ministres des finances (la crise est coûteuse pour les populations, l'aide est nécessaire)
3. Les agences d'aide (l'aide est nécessaire)
4. Les ministres de l'agriculture (les politiques agricoles sont nécessaires)
5. Les centres de recherche (la recherche agricole a été trop longtemps négligée)
6. Les promoteurs du marché libre (les marchés n'ont pas été assez libéralisés)
7. Les promoteurs du protectionniste (les marchés ont été trop libéralisés)...

Cinq vérités étayées par les faits?

Première vérité : une crise  
affectant toutes les matières  
premières, agricoles ou non

## Indices mensuels des prix courants des matières premières (2005=100)



Source des données : FMI

- La hausse moyenne de 2006-2008, comparativement aux valeurs moyennes prises entre 1980 et 2005, est très disparate entre matières premières
  - Forte hausse : pétrole (+209%)
  - contre tout juste 30% pour les produits alimentaires (boissons incluses) et
  - 22% pour les produits agricoles industriels

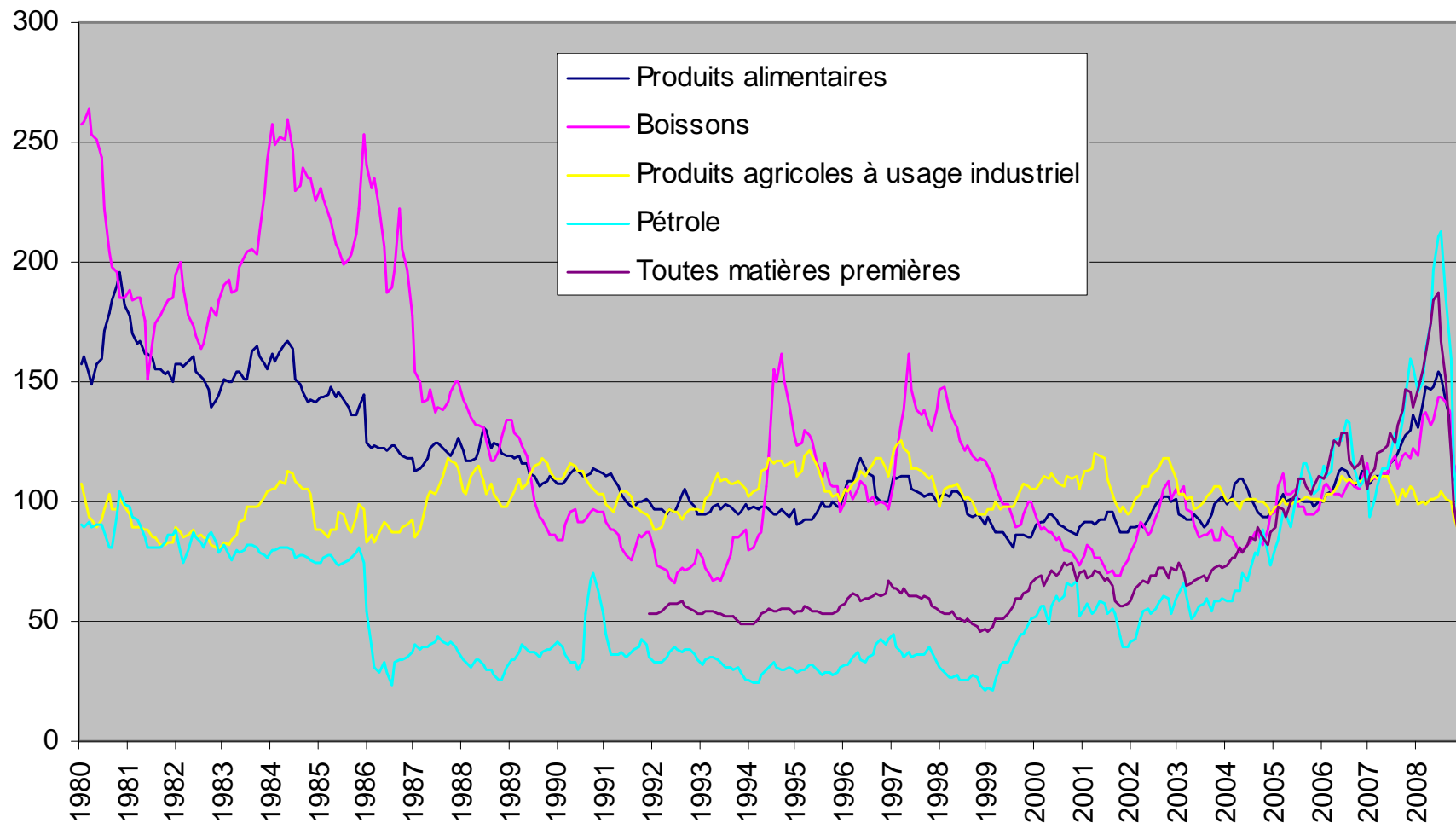
# Première vérité : une crise affectant toutes les matières premières, agricoles ou non?

- Verdict : la crise a concerné surtout le secteur de l'énergie



Seconde vérité : une crise sans  
précédent par sa soudaineté  
et son ampleur

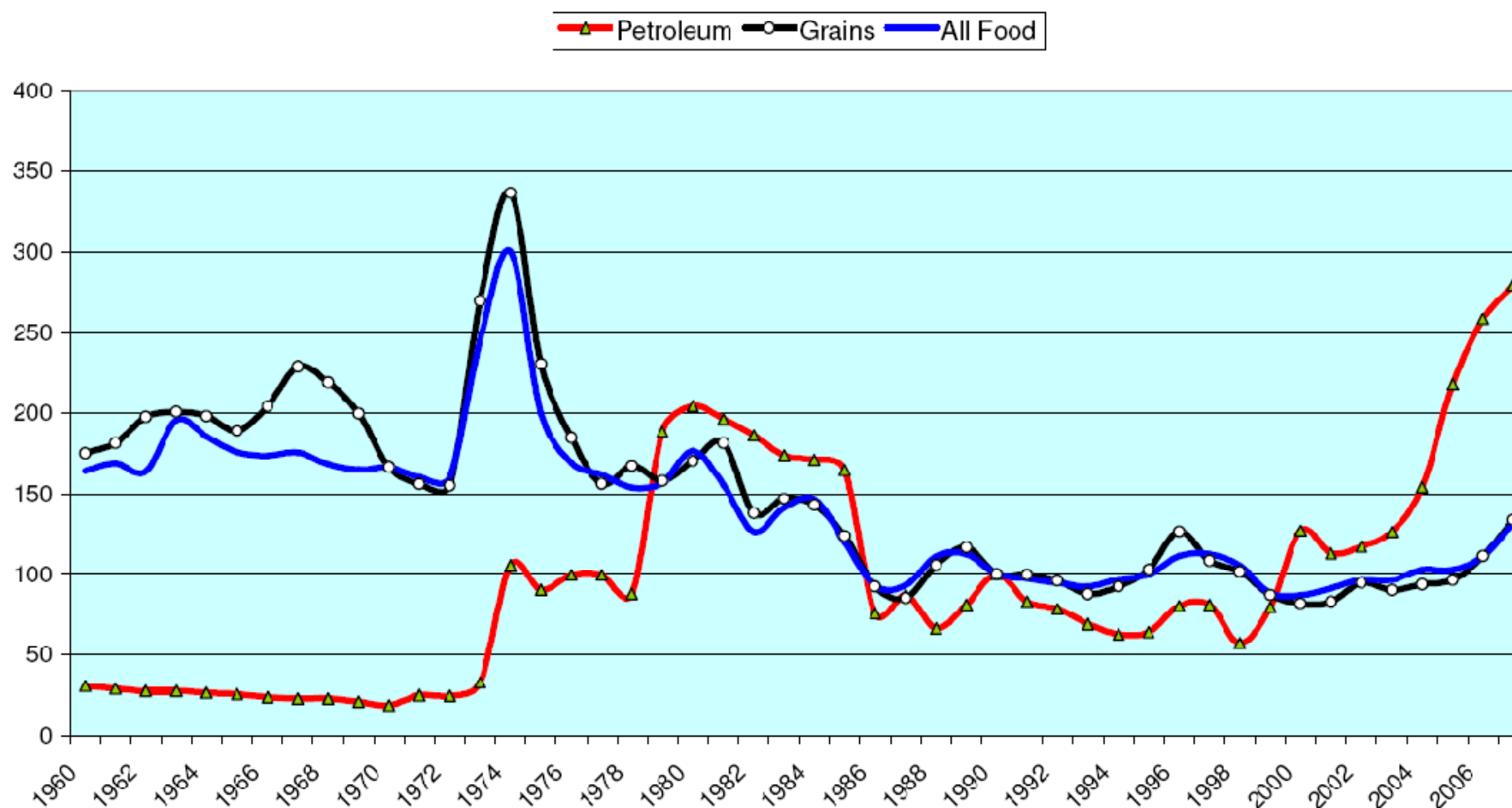
## Indices mensuels des prix réels des matières premières (2005=100)



Données FMI, corrigées de l'indice des prix (MUV) de la Banque Mondiale

- Les prix réels du pétrole se sont accrus de 150% entre la période (1980-2005) et la période (2006-2008),
- contre 5% pour les produits alimentaires,
- tout juste 1% pour les produits agricoles industriels,
- les boissons (café, cacao, thé) enregistrant même un repli

## Indices mensuels des prix réels des matières premières (1990=100)



Source : Alexandratos (2008), d'après des données de la Banque Mondiale

IDDRI



SciencesPo.



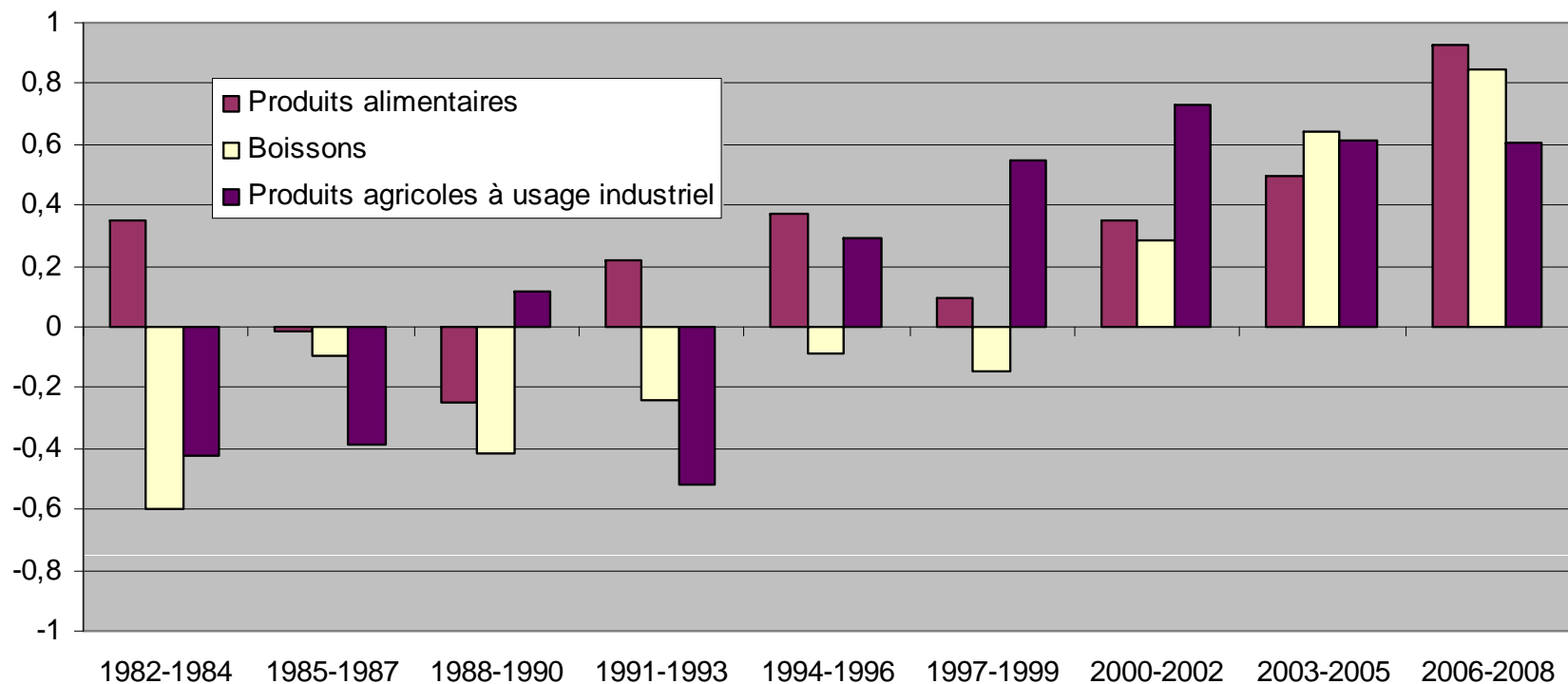
# Seconde vérité : une crise sans précédent par sa soudaineté et son ampleur

- Verdict : faux si l'on place dans une perspective longue

Troisième vérité : une crise provoquée par une combinaison de facteurs au premier rang desquels on trouve la hausse des cours du baril, la consommation des pays émergents et l'essor des biocarburants

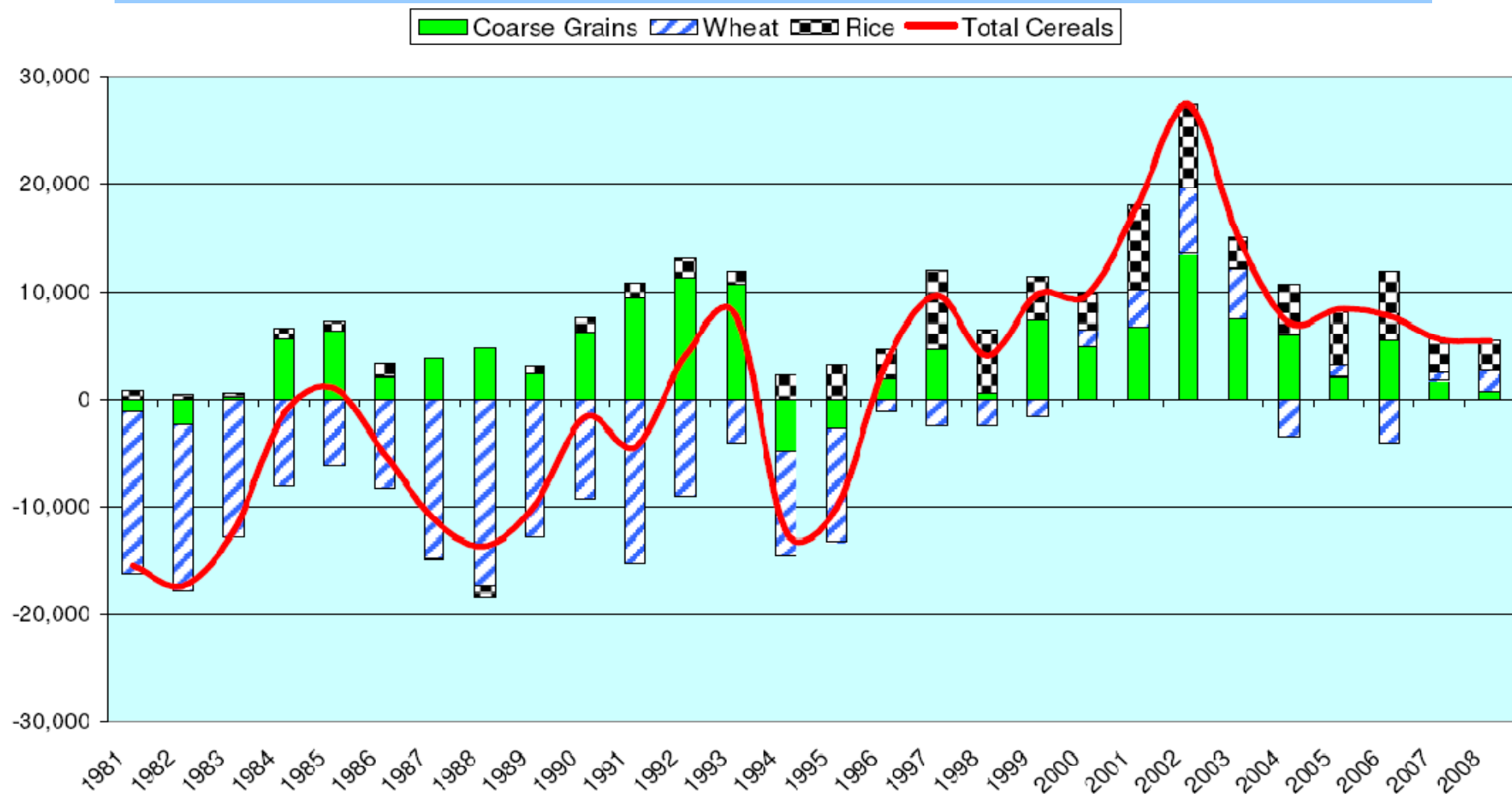
## Une corrélation entre prix de l'énergie et de l'alimentation antérieure à l'épisode 2006-2008, amplifiée durant la « crise »

Corrélation des prix des différentes matières premières avec les cours du pétrole



Calculs de l'auteur sur la base des indices mensuels publiés par le FMI

## Commerce net de céréales de l'Inde et de la Chine (1000 t)



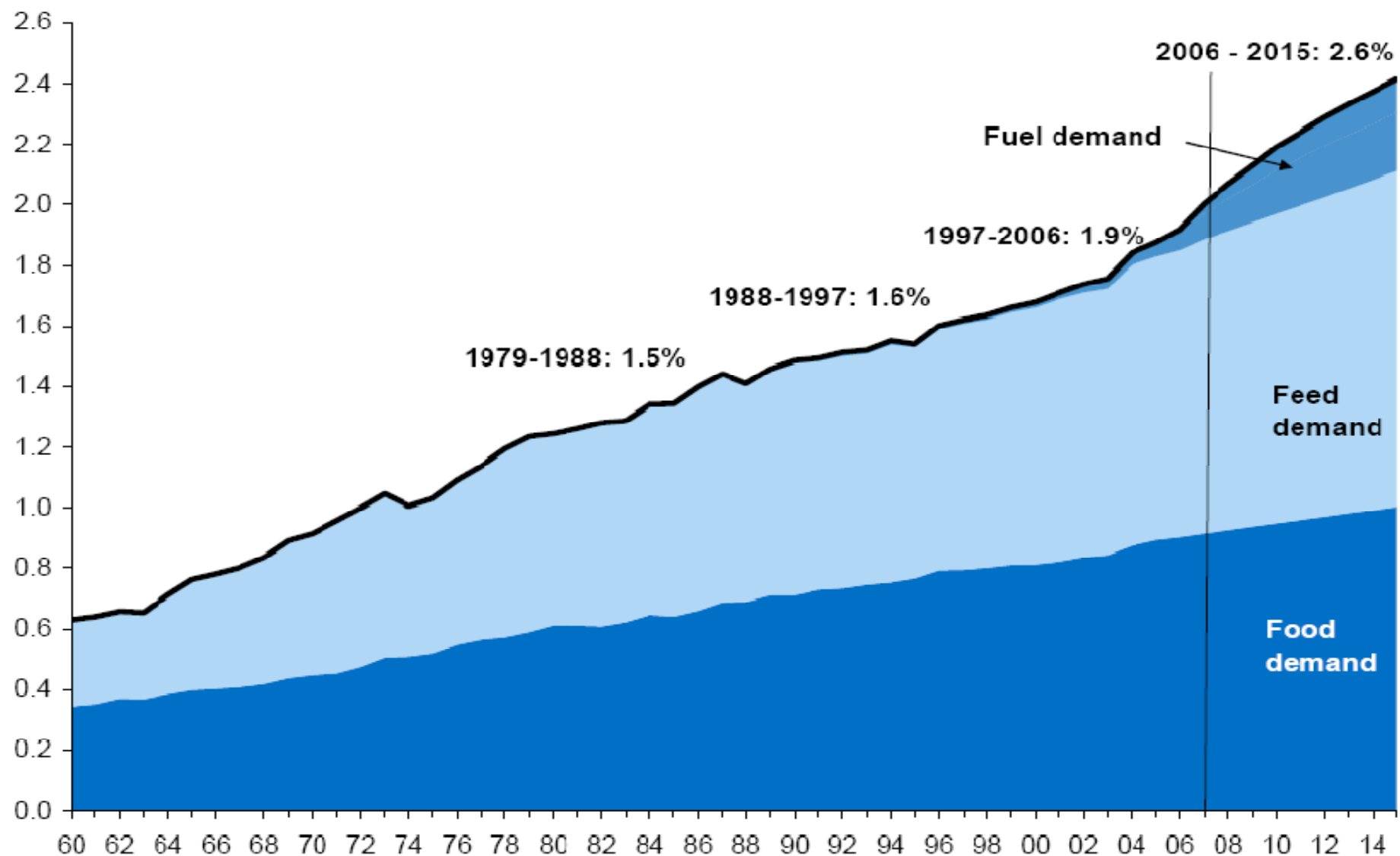
Source: USDA PsD, 13Jul08; data for 2008 are forecasts



## Une responsabilité plus établie des politiques de bioéthanol des Etats-Unis

- Les Etats-Unis sont aujourd'hui le premier producteur mondial de bioéthanol, devant le Brésil, loin devant l'UE et la Chine
- Utilisation de maïs US pour la production de bioéthanol : 7% en 2001, 14% en 2006, 29% en 2008

## Evolution de la demande de produits agricoles (milliards t)



**Estimations de la propagation des effets de la hausse de la production de biocarburant de maïs américain sur les cours des céréales**

<b>Auteurs</b>	<b>Hausse expliquée</b>	<b>Produits</b>
Lipsky (2008)	70%	Maïs
	40%	Soja
Collins (2008)	60%	Maïs
Rosegrant et al. (2008)	47%	Maïs
	26%	Blé
	25%	Riz

Troisième vérité : une crise provoquée par une combinaison de facteurs au premier rang desquels on trouve la hausse des cours du baril, la consommation des pays émergents et l'essor des biocarburants

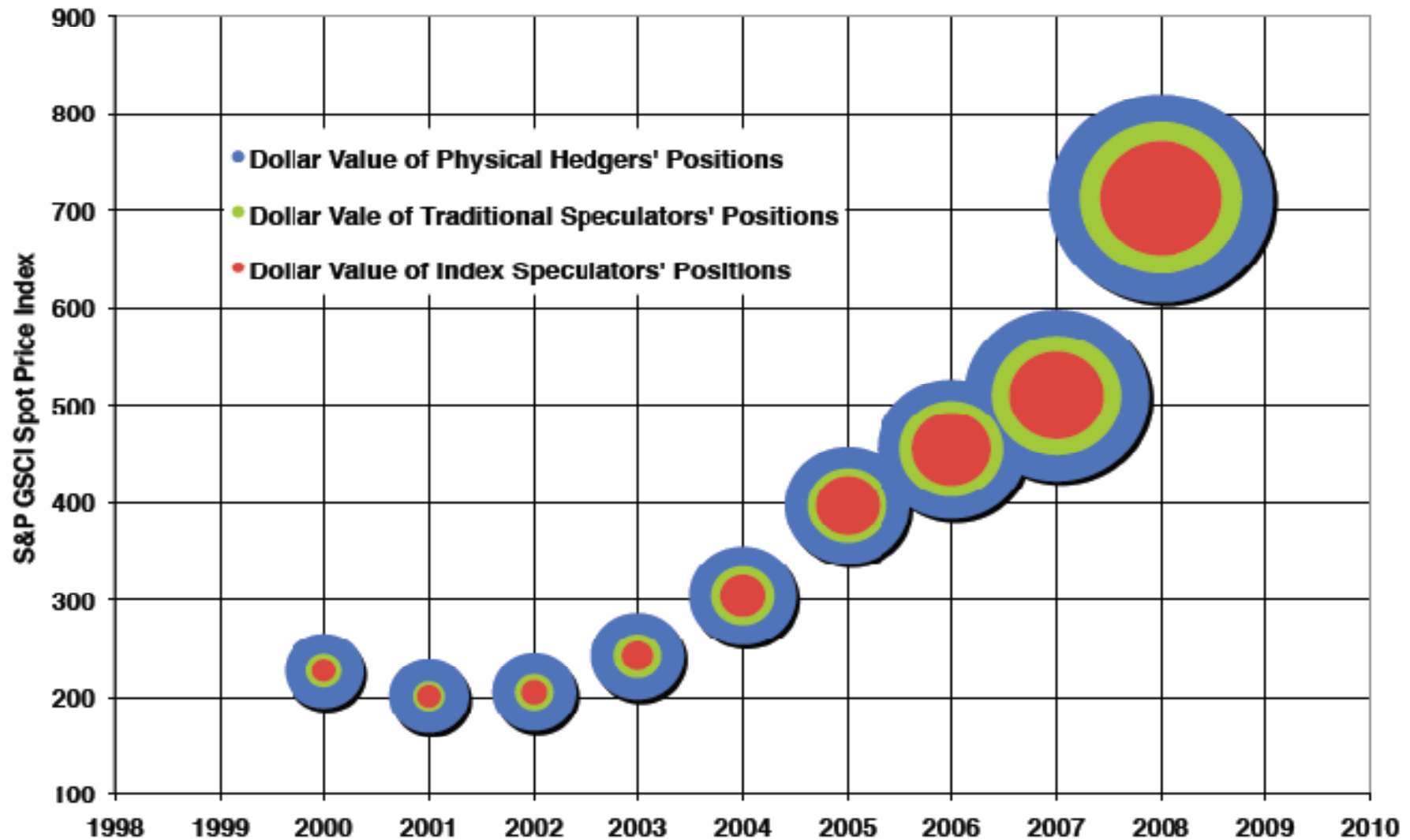
- Verdict :

- hausse du pétrole et de l'offre de biocarburants, oui

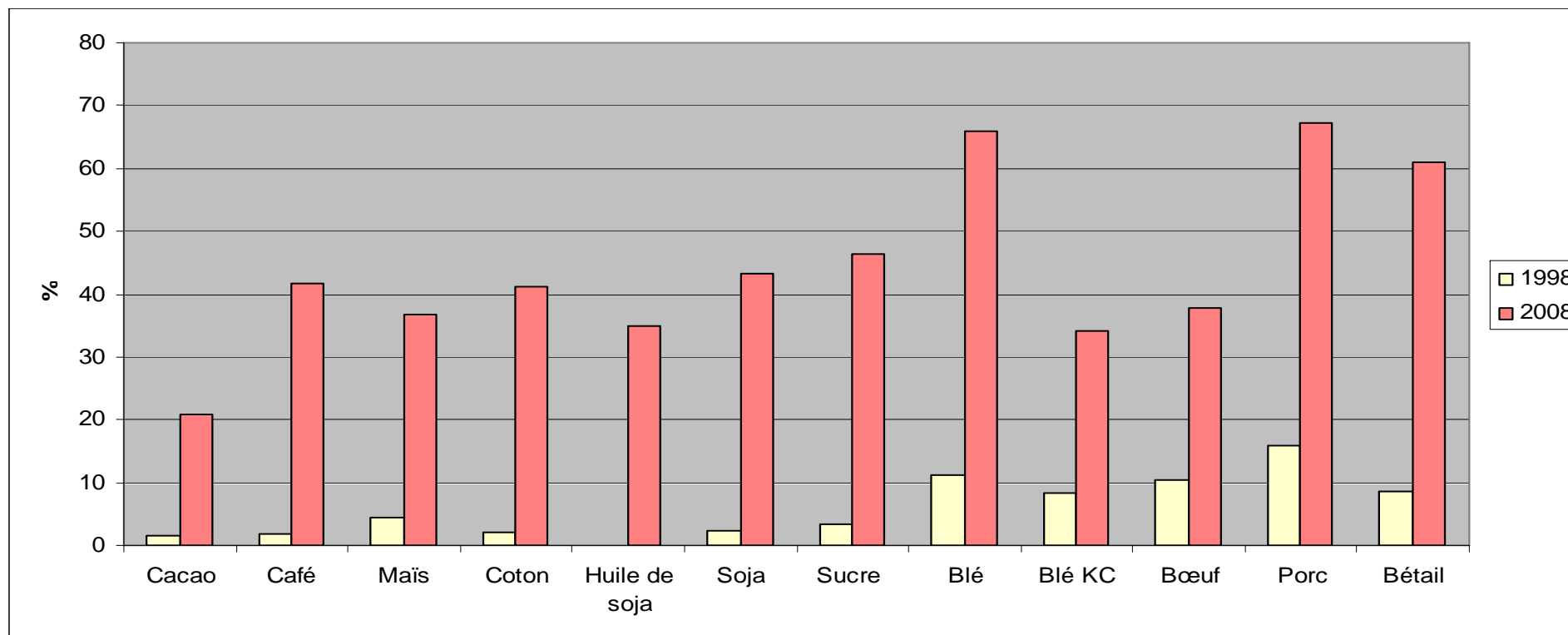
- Consommation des pays émergents, non

Quatrième vérité : une crise traduisant une hausse durable des prix d'équilibre sur les marchés agricoles et de l'énergie

Valeur en dollars des positions prises sur les marchés à terme par les différents intervenants - commerciaux (« *physical hedgers* »), non commerciaux traditionnels (« *traditional speculators* ») et spéculateurs sur indice



## Proportion des positions d'achat à terme prises par les spéculateurs sur indice



### Pondération des indices de matières premières (S&P-GSCI et DJ-AIG)

		S&P-GSCI	DJ-AIG
Produits agricoles	Cacao	0,2	0
	Café	0,5	2,7
	Maïs	3,6	6,9
	Coton	0,7	2,2
	Huile de soja	0	2,9
	Soja	0,9	7,4
	Sucre	2,1	2,8
	Blé	3	3,4
	Blé KC	0,7	0
Elevage	Porc	0,8	2,5
	Bœuf	1,6	4,1
Energie	Pétrole brut brent	14,8	0
	Pétrole brut WTI	40,6	15
	Diesel	5,4	0
	Fuel domestique	5,3	4,5
	Essence	4,5	4,1
	Gaz naturel	7,6	16
Métaux de base	Aluminium	2,1	6,9
	Plomb	0,2	0
	Nickel	0,5	1,7
	Zinc	0,4	1,8
	Cuivre	2,6	6,7
Métaux précieux	Or	1,5	6,1
	Argent	0,2	2,4



# Quatrième vérité : une crise traduisant une hausse durable des prix d'équilibre sur les marchés agricoles et de l'énergie

- Verdict : distinguer la (forte) hausse ponctuelle de l'instabilité, de la (faible) hausse moyenne des prix, la spéculation sur indice ayant vraisemblablement contribué à la première

Cinquième vérité : une crise  
globale appelant une réponse  
multilatérale

# Le syndrome du changement climatique

- Des responsabilités au “Nord”
- Et des dégâts au “Sud”
  - Lula : “Une crise aux yeux bleus”
- Pas de réponse globale observée
- Les reponsabilités sont politiques (politiques de sécurité énergétique, dérégulation financière)
- La sécurité alimentaire devient indissociable de la sécurité énergétique
- ... laquelle reste une prérogative nationale

# Conclusion

1. Une hausse des cours des matières premières modeste en comparaison des sommets atteints durant les années 1970.
2. Elle touche de surcroît les différents produits constituant l'agrégat des matières premières de manière très différenciée – le marché de l'énergie étant le plus affecté.

# Conclusion

3. Un mouvement *conjoint* des cours agricoles et de l'énergie entre 2006 et 2008, sans antécédent connu durant les vingt années qui précèdent.
4. Les politiques de biocarburants US responsables de la hausse des cours du maïs, puis en cascade, soja, blé, riz
5. La spéculation sur indice responsable – même si la responsabilité est partielle, ponctuelle et limitée de la hausse conjointe observée

# Conclusion

Une crise d'origine politique appelée à se répéter, la coordination des politiques de sécurité énergétique à l'échelle mondiale restant (probablement) incomplète et limitée